SURVEILLANCE CHEZ L'HOMME EN FRANCE EN 2017

Janvier - Août

Depuis le 1^{er} janvier 2017, le CNR a reçu, pour un diagnostic de laboratoire d'infection récente par un hantavirus, 396 prélèvements (378 sérums et 18 plasmas) provenant de 345 patients. Près des trois-quarts ont été adressés par des laboratoires hospitaliers ou spécialisés pour un diagnostic de confirmation de résultat et dans un but de surveillance.

Le CNR a effectué sur tous ces prélèvements, dans le cadre du diagnostic, une recherche d'IgM et d'IgG anti-hantavirus [ELISA IgM anti-virus Puumala (PUUV), Dobrava-Belgrade (DOBVV), Seoul (SEOV) et/ou Sin Nombre (SNV) et IgG anti-PUUV, DOBV, SEOV, et/ou SNV + IF Ig anti PUUV, SEOV, et/ou DOBV], le choix des antigènes testés dépendant du lieu d'exposition des patients. Le CNR a également recherché l'ARN de PUUV ou d'hantavirus (RT-PCR temps réel et RT-PCT Nichée respectivement) en cas de demande expresse ou sur certains prélèvements ciblés en complément de diagnostic et dans le cadre de la surveillance.

Sur la base des résultats de ces examens, 194 patients ont été classés comme des nouveaux cas confirmés d'infection récente par un hantavirus [CCIRH] (présence du virus Puumala pour 152 cas et présence d'IgM et d'IgG anti-hantavirus pour 42 autres cas). Un cas résidant en Belgique et exposé en Belgique est exclu du reste de l'analyse.

Il s'agit de 121 hommes et de 50 femmes (sexe-ratio M/F = 2,4) adultes (médiane d'âge : 40,5 ans). La distribution géographique de 192 des 193 CCIRH est présentée sur la figure 1 (1 cas résidant en France et exposé en Belgique n'est pas représenté). Les données se fondent d'abord 1/ sur le lieu (commune) probable d'exposition (n=150), puis s'il n'est pas indiqué 2/ sur le lieu (commune) de résidence du patient (n=43) (les fiches de renseignements (parfois imparfaitement complétées) ont été disponibles pour tous ces cas sauf 4). La distribution mensuelle est représentée sur la figure 2 et le tableau 2.

Le nombre de cas détecté a diminué légèrement au mois d'août avec cependant une tendance toujours au-dessus de la « normale saisonnière ».

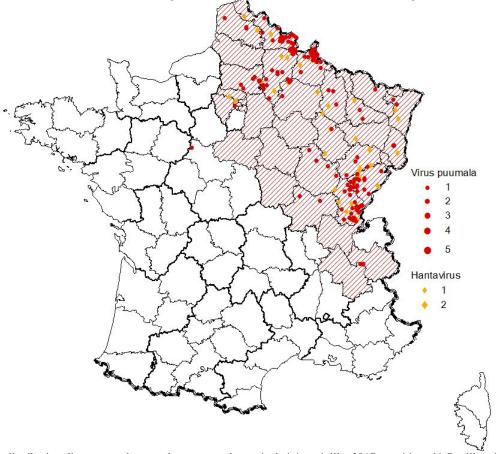
A noter la détection d'un cas d'infection par un hantavirus (vraisemblablement le virus Puumala) dans l'Ain, ce qui est nouveau pour ce département avec cependant un lieu d'exposition très proche des foyers du Jura. Plus inédit, un cas d'infection récente par le virus Puumala contaminé d'après les réponses du patient dans le Loir-et-Cher, département où il n'y avait jusqu'à présent pas de cas détecté (ce virus avait été déjà détecté dans le Loiret, département limitrophe).

Contact : Jean-Marc Reynes, responsable du CNR Hantavirus, Unité de Biologie des Infections Virales Emergentes,

Institut Pasteur, 21 avenue Tony Garnier, 69365 Lyon Cedex 07 (cnr-hantavirus@pasteur.fr)

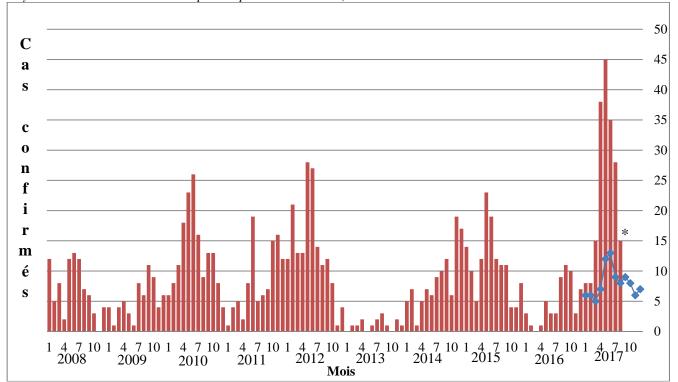
 $Site\ Web: https://www.pasteur.fr/fr/sante-publique/CNR/les-cnr/hantavirus$

Figure 1: Distribution spatiale en France métropolitaine des cas confirmés d'infection récente par un hantavirus, diagnostiqués de janvier à août 2017 (la distribution des cas se fonde sur la commune du lieu d'exposition ou à défaut de résidence ; en hachuré, les départements où des cas ont été détectés sur la période 2003-2016).



NB : erreur de distribution d'un cas sur la carte des rapports des mois de juin et juillet 2017 : positionné à Pouillon dans les Landes (40) au lieu de Pouillon dans la Marne (51).

Figure 2 : Distribution mensuelle des cas confirmés d'infection récente par un hantavirus en France métropolitaine, janvier 2008 – août 2017 (sur la base de la date de prélèvement du patient ; la courbe bleue indique la moyenne mensuelle de cas détectés pour la période 2006-2016).



^{*} Des prélèvements de patients effectués en août 2017 seront vraisemblablement reçus et examinés en septembre 2017.

Tableau: Distribution spatio-temporelle de cas confirmés d'infection récente par un hantavirus, 2017, France métropolitaine, (départements où des cas ont été détectés sur la période 2003-2016) [sur la base du département d'exposition ou de résidence si lieu d'exposition non précisé et sur la base de la date de prélèvement du patient; en rouge, les nouveaux cas détectés suite aux examens effectués ce mois ;un cas résidant en France et exposé en Belgique n'est pas dénombré]

	ii beigique ii	est pas denomo	,,,,,	Année																					
Région	Départe- ment	Population municipale	2012 2013 2014 2015									16							2015	,					
			Total	Incid.†	Total	Incid.†	Total	Incid.†	Total	Incid. [†]	Total	Incid.†	1	2	3	4	5	6	2017 7	8	9	10	11	12	Total
Hauts-de-France	02	540 888	16	2,96	6	1,11	33	6,10	15	2,77	20	3,70	3	1	3	2	5	2	1	2	ŕ	10		12	19
	59	2 587 128	7	0,27	1	0,04	18	0,70	14	0,54	13	0.50	2	3	2	10	8	6	2	1				П	34
	60	810 300	11	1,36	0	0	6	0,74	1	0,12	2	0,25	0	1	1	0	2	1	1	0					6
	62	1 463 628	1	0,07	1	0,07	5	0,34	2	0,14	1	0,07	0	0	1	0	3	0	0	0					4
	80	571675	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
Grand-Est	08	282 778	11	3,89	1	0,35	18	6,37	34	12,02	7	2,48	1	1	0	5	10	4	5	1					27
	10	305 606	6	1,96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
	51	568 750	11	1,93	0	0	5	0,88	11	1,93	1	0,18	0	0	0	2	2	0	1	1					6
	52	182 136	4	2,2	1	0,55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1+1	0					3
	54	733 266	6	0,82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0					3
	55	192 800	14	7,26	0	0	2(1*)	1,04	4	2,07	2	1,04	1	0	1	1	0	0	2	0					5
	57	1 046 468	3	0,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0					1
	67	1 104 667	3	0,27	0	0	0	0	2	0,18	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1					4
	68	755 202	1	0,13	0	0	0	0	1	0,13	1	0,13	0	0	0	0	2	1	0	0					3
	88	377 282	6	1,59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0					1
Ile-de-France	75	2 240 621	1	0,04	0	0	0	0	2(1‡)	0.09	2	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0					0
	77	1 353 946	5	0,37	0	0	3	0,22	3 (1 [‡])	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
	78	1 412 356	2	0,14	0	0	0	0	1	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
	92	1 586 434	0	0	0	0	0	0	1	0,06	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0					2
	93	1 538 726	1	0,06	0	0	0	0	1	0,06	2	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0				\square	0
	94	1 341 831	0	0	0	0	2	0,15	1	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-				0
	95	1 194 681	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0					1
Centre V-de-L.	41 45	333 567 662 297	0	0	0	0	0 1	0,15	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0				\vdash	0
Bourgogne- Franche-Comté	21	525 931	8	1,52	0	0	2(1*)	0,38	4	0,76	1	0,19	0	0	0	0	1	0	1	2				М	4
	25	531 062	6	1,13	1	0,19	2	0,38	13	2,45	1	0,19	0	1	3	8	3	3	4+1	1				П	24
	39	260 932	27	10,35	0	0	4	1,53	7	2,68	3	1,15	1	0	2	5	7	8	4+1	3					31
	58	216 786	2	0,92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
	70	239 750	4	1,67	2	0,83	0	0	10	4,17	0	0	0	1	1	2	0	3	0	0					7
	71	555 039	2	0,36	1	0,18	0	0	2	0,36	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1					2
	89	341 902	1	0,29	0	0	1	0,29	1	0,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
	90	143 940	4	2,78	0	0	0	0	1	0,69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
Auvergne Rhône-Alpes	01	612 191	1*	0,16	0	0	1*	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1					1
	38	1 224 993	0	0	0	0	1	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0					3
•	73	421 105	0	0	0	0	0	0	1	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	^	_	0	_	0
Total		27 927 097	164	0,59	14	0,05	104	0,37	132	0,47	56	0,20	8	8	15	38	45	35	28	15	0	0	0	0	192

[†] Incid. = Incidence pour 100 000 habitants ; * Cas d'infection récente par le virus Seoul ; ‡ Cas d'infection récente par le virus Tula